13. seja Občinskega sveta Občine Krško, 3. 3. 2016;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

ter odgovori nanje:

Aleš Zajc - SMC:

Že kar nekaj let je most čez železniško progo pri tovarni VIPAP zaradi neustreznosti zaprt in ne omogoča varnega prehoda preko železniške proge. Dnevno pod tem mostom poteka veliko »peš prometa« kar preko tračnic (šolski otroci, ki prihajajo z vlakom, otroci, ki prihajajo peš v glasbeno šolo, zaposleni v Vipapu, starejši, ki so jim stopnice pri tržnici predaleč in prenaporne), saj je to velika bližnjica do mosta čez Savo in naprej. Z odkupom mosta in zemljišča pod njim so zdaj izpolnjeni pogoji, da lahko Občina Krško začne z urejanjem le-tega. Stroški obnove ne bi smeli biti razlog, da se občanom ne zagotovi varni prehod preko proge. Glede na starost in uporabnost tega mosta, bi lahko dejali, da je že kar mini kulturni spomenik Vidma, kar se lahko z ustrezno ureditvijo in tablo tudi obeleži. **Vprašujem** občinsko upravo ali ima namen in kdaj ta most urediti in **dajem pobudo** za njegovo čim prejšnje odprtje.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:
Občina Krško je od družbe Vipap odkupila nadhod nad železniško progo v Krškem decembra 2015. Tako lahko sedaj kot lastnik pristopi k obnovi. Trenutno smo v dogovarjanju s Slovenskimi železnicami o poteku vzdrževalnih del na peš mostu preko železniških tirov. Gre za izredno zahtevna vzdrževalna dela, zato bo obnova potekala počasneje.

Jože Olovec - SDS:

Bankine
V letu 2015 sem predlagal sanacijo bankin na relaciji Leskovec - Velika vas in AC - Veliki Podlog. Oba predloga sta bila realizirana. Žal pa so danes bankine v enako slabem stanju kot pred sanacijo in ponovno predstavljajo resno nevarnost za udeležence v prometu. Zato **predlagam**, da pristojni razmislijo o izvajanju asfaltnih bankin, ki bi bile od vozišča ločene z neprekinjeno črto.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:
V sklopu rednega vzdrževanja cest bodo v mesecu maju in juniju urejene in nasipane bankine na relaciji Leskovec - Velika vas. Odsek ceste AC - Veliki Podlog, pa je državna cesta v upravljanju Direkcije za ceste, ki jo vzdržuje družba CGP Novo mesto. Pripomba je posredovana pristojnim.

Varstvo otrok
Skoraj 60 % otrok prebiva v vrtcih brezplačno oz. njihovo bivanje plačuje Občina Krško v breme proračuna. **Vprašujem**, za koliko bi se povečala obremenitev javne blagajne v primeru, da bi bilo varstvo otrok organizirano kot brezplačno. Ne zdi se mi korektno, da so tiste mlade družine, ki so si skozi generacije in varčevanje uspele ustvariti boljše življenjske vsakdanje pogoje, prikrajšane za razvoj svoje družine, po drugi strani pa dobesedno subvencioniramo nataliteto pri manj premožnemu sloju prebivalstva. **Predlagam** tudi, da imajo v vrtcih pri vpisu prednost otroci iz tistih družin, kjer sta oba starša zaposlena. Na ta način bi vsaj nekoliko razbremenili pritisk na trenutne zmogljivosti varstvenih ustanov.

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:
Višina plačila staršev za vrtec in višina plačila občine, ki krije razliko med ceno programa za vrtec in plačilom staršev, je odvisna od: cene programa za program vrtca, števila otrok, ki so vključeni v vrtec, uvrstitve staršev v dohodkovne razrede, na podlagi katerih plačajo prispevek za vrtec ter višine dodatnih olajšav, ki jih nudi posamezna občina pri plačilu za vrtec. Glede na navedeno je odgovor na vprašanje pripravljen na podlagi podatkov, ki izhajajo iz leta 2015.

1. Glede na to, da je višina plačila staršev v prvi vrsti odvisna od njihove uvrstitve v dohodkovni razred, v Tabeli 1. predstavljamo pregled uvrstitev staršev v posamezni dogodkovni razred, in sicer za maj 2015, za 1194 otrok. Podatki se nanašajo na otroke, za katere je naša občina dolžna zagotavljati razliko med ceno programa vrtca in plačili staršev, in ki so vključeni v vrtce na območju naše občine (letno je v povprečju približno 45 otrok naše občine vključenih v vrtce drugih občin - ti otroci v podatkih niso zajeti). Na podlagi Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev Centri za socialno delo odločajo o pravici do znižanja plačila za programe vrtcev po zakonu, ki ureja predšolsko vzgojo (znižano plačilo vrtca), glede na uvrstitev v dohodkovni razred. Za našo občino pa velja, da se staršem pri njihovem plačilu prizna še dodatni popust, ki trenutno znaša 30 %. Iz Tabele 1. izhaja, da znaša povprečni odstotek plačil staršev glede na uvrstitve staršev v dohodkovne razrede 34 % cene programa. **Največ staršev je uvrščenih v 5. dohodkovni razred, kjer znaša plačilo 35% cene programa. Popolnoma oproščenih plačila za program vrtca je 3,1% staršev.** Ker kot rečeno, naša občina prizna še dodatni 30% popust pri plačilu staršev, starši v povprečju prispevajo manj kot 34% cene programa. Poleg tega je staršem v obliki olajšave priznano, da je osnova za njihovo plačilo najnižja cena istovrstnega programa vrtca v občini Krško, v katerega je otrok vključen. Del sredstev za kritje cene programa zagotavlja tudi Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport v primerih, kadar je v vrtec vključen več kot en otrok iz družine.

Tabela 1: **Uvrstitev v dohodkovne razrede**
V spodnji tabeli so prikazani dohodkovni razredi glede na povprečno neto plačo v letu 2013 (997,01 eur) uporabljeni za določitev plačil staršev s 1.januarjem 2015. Meja dohodkov za ugotavljanje višine plačila vrtca je povprečni mesečni dohodek na osebo, in sicer znižanje plačila vrtca glede na uvrstitev v dohodkovni razred.

Dohod. razred (odločba CSD)	Plačilo staršev (v % od cene programa)	Povprečni mesečni dohodek na osebo v EUR	Št. otrok, uvrščenih v posamezni dohod. razred (odločbe CSD)	% otrok, uvrščenih v posamezni dohod. razred (odločbe CSD)
1.	0%	do 180,97	37	3,1
2.	10%	nad 180,97 do 301,62	197	16,5
3.	20%	nad 301,62 do 361,95	124	10,4
4.	30%	nad 361,95 do 422,27	134	11,2
5.	35%	nad 422,27 do 532,87	293	24,5
6.	43%	nad 532,87 do 643,46	154	12,9
7.	53%	nad 643,46 do 824,44	160	13,4

8.	66%	nad 824,44 do 995,36	51	4,3
9.	77%	nad 955,36	44	3,7
		Skupaj	1194	100,0
			Povprečni % plačil	34,0

Podatki zadnjih let kažejo, da je delež oz. število uvrstitve otrok v posamezni dohodkovni razred podobno, kot izhaja iz zgornje tabele.

2. Iz podatkov za leto 2015 tako izhaja *(zneski so zaokroženi),* da je bilo potrebno iz proračuna naše občine za kritje razlike v ceni za otroke, ki so bili vključeni v vrtce na območju naše občine, in za katere je naša občina zavezanka za plačilo razlike v ceni, zagotoviti pribl. 3.757.000,00 EUR, od česar pribl. 3.066.500,00 EUR predstavlja redno plačilo občine (na podlagi dohodkovnih razredov staršev), pribl. 690.500,00 EUR pa znaša dodatni popust, ki ga zagotavlja naša občina (osnovna za plačilo vrtca je najnižja cena istovrstnega programa vrtca v občini Krško, v katerega je otrok vključen in dodatni 30 % popust). Plačila staršev so znašala pribl. 900.000,00 EUR, plačila ministrstva pa pribl. 241.000,00 EUR.

Tabela 2. **Približna plačila občine, staršev in ministrstva za leto 2015 na podlagi veljavni cen programov v vrtcih občine Krško za leto 2015**

Plačila Občina Krško skupaj	**3.757.000,00 EUR**	**76,7 %**
Redno plačilo občina	*3.066.500,00* EUR	*62,6 %*
Plačilo občine - NORP, dodatne olajšave	*690.500,00 EUR*	*14,1 %*
Plačila staršev	**900.000,00 EUR**	**18,4 %**
Plačila ministrstvo	**241.000,00 EUR**	**4,9 %**
SKUPAJ	**4.898.000,00 EUR**	**100,0 %**

Iz tabele 2. izhaja, da bi bilo potrebno v primeru, da bi bili vsi starši v celoti oproščeni plačila vrtca, iz proračuna občine dodatno zagotoviti pribl. 900.000,00 EUR.

3. V zvezi s predlogom, ki se nanaša na prednost pri vpisu otrok v vrtec otroci iz tistih družin, kjer sta oba starša zaposlena odgovarjamo:
Iz določil Zakona o vrtcih izhaja, da javni vrtec vpisuje in sprejema predšolske otroke v svoje programe na podlagi prijav in prostih mest vse leto. Vrtec najmanj enkrat letno objavi javni vpis novincev za naslednje šolsko leto. Če je v vrtec vpisanih več otrok, kakor je v vrtcu prostih mest, odloča o sprejemu komisija za sprejem otrok. V tem primeru vrtec staršem dodeli šifro otroka. Sestavo komisije za sprejem otrok ter kriterije za sprejem otrok v vrtec določi občina ustanoviteljica na predlog sveta vrtca. Kriteriji se določijo s točkami. Glede na navedeno, so za vrtce na območju občine Krško določeni kriteriji za sprejem otrok v vrtec. Eden izmed kriterijev je tudi zaposlitev obeh staršev. Kriteriji so oblikovani tako, da imajo prednost pri sprejemu otroci, katerih oba izmed staršev sta zaposlena.

~~Kriteriji za sprejem v vrtce, katerih ustanoviteljica je občina Krško, so:~~

~~Zap. št.~~	~~Vsebina kriterija:~~	~~Št. točk~~
~~1.~~	~~Starši ali eden od staršev ima skupaj z otrokom stalno prebivališče na območju občine Krško, oziroma je občina Krško zavezanka za doplačilo razlike v ceni.~~	~~60~~
~~2.~~	~~Otrok živi na območju šolskega okoliša osnovne šole, v katerem se nahaja vrtec.~~	~~10~~

~~3.a~~	~~Zaposlena sta oba starša oz. zaposlen je starš samohranilec (oziroma ima status študenta ali dijaka).~~	~~50~~
~~3.b~~	~~Zaposlen je eden od obeh staršev je (oziroma ima status študenta ali dijaka).~~	~~10~~
~~3.c~~	~~Nezaposlen starš samohranilec~~	~~25~~
~~3.d~~	~~Zaposlen je eden od obeh staršev (oziroma ima status študenta ali dijaka), drugi pa je aktivni iskalec zaposlitve.~~	~~25~~
~~4.~~	~~Družina že ima vključenega enega ali več otrok oziroma hkrati vključuje več otrok.~~	~~15~~
~~5.~~	~~Otrok je bil odklonjen že v prejšnjem letu (pred začetkom šol.leta).~~	~~10~~
~~6.~~	~~Otrok se vpisuje zadnje leto pred vstopom v OŠ.~~	~~50~~

~~V pripravi je sprememba kriterijev (kriteriji, ki se nanašajo na točke 3.b., 3.c in 3.d).~~⇩

Kriteriji za sprejem v vrtce od 5.4.2016 so:

Zap. št.	Vsebina kriterija:	Št. točk
1.	Starši ali eden od staršev ima skupaj z otrokom stalno prebivališče na območju občine Krško, (oziroma je občina Krško zavezanka za doplačilo razlike v ceni).	**50**
2.	Otrok živi na območju šolskega okoliša osnovne šole …… - navedena posamezna osnovne šola v občini Krško	**10**
3.a	Zaposlena sta oba starša oziroma je zaposlen starš samohranilec (oziroma ima/ta status študenta ali dijaka). Potrebna priloga: potrdilo o enostarševski družini	**30**
3.b	Zaposlen je eden od obeh staršev (oziroma ima status študenta ali dijaka), drugi pa je nezaposlen.	**15**
4.	Družina že ima vključenega enega ali več otrok oziroma hkrati vključuje več otrok (če bo starejši otrok v času vključitve novinca že izpisan, se kriterij ne upošteva).	**15**
5.	Otrok je bil odklonjen že v prejšnjem letu (pred začetkom šol. leta).	**10**
6.	Otrok se vpisuje zadnje leto pred vstopom v OŠ.	**30**

Zagotavljanje pitne vode

Zagotavljanje pitne vode (in komunalnih storitev) je zadeva splošnega javnega pomena. Izvajanje te človekove pravice je bistvenega pomena za vsakdanje življenje posameznika in skupnosti. Z drugimi besedami povedano, te storitve sodijo med storitve javnega interesa in ne med trgovsko blago. Posebej poudarjam potrebo po čisti pitni vodi, do katere imamo, vsaj na Krškem polju je tako, brezbrižen odnos (prekomerno polivanje gnojnice, odlaganje odpadkov na vodovarstvenih območjih - brez nadzora in brez sankcij). Tako je črpališče Drnovo zaprto že od leta 2010! **Vprašujem**, ali smo se mu že odpovedali? Da ne bomo do vratu v vodi, vendar umrli od žeje!

Strokovnim službam **predlagam**, da se opredelijo ali bo Krško polje rezervoar čiste pitne vode ali pa prostor namenjen za intenzivno pridelavo hrane oz. kmetijstvo. Oboje, saj v delu vodovarstvenih pasov, ni možno. Sedanje stanje je nevzdržno, saj ni praktično nobenega nadzora nad vodovarstvenimi območji oz. je le-ta prepuščen posameznikom.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Vodni vir Drnovo je še vedno najbolj zanesljiv, izdaten in energetsko učinkovit vodni vir, zato se mu Občina Krško ne namerava odreči. Po preteku vodnega dovoljenja za odvzem vode za oskrbo s pitno vodo bo vložila vlogo za podaljšanje. Občina Krško skupaj s koncesionarjem izvaja politiko varovanja vseh vodnih virov in tako bo tudi v bodoče. Izvajajo se ukrepi za prilagoditev kmetijstva na vodovarstvenih območjih v smislu varovanja vodnih virov. Krško polje je območje intenzivnega kmetovanja, hkrati

pa se pod njegovim površjem nahaja največji vodonosnik v občini Krško, ki z vodnima viroma Brege in Drnovo služi oskrbi s pitno vodo v vodovodnem sistemu Krško ter kot dopolnilni oziroma rezervni vir za nekatere ostale vodovodne sisteme na območju občine. Od oktobra 2010 dalje Drnovo služi kot rezervni vodni vir, ki ga uporabimo v primeru večjih okvar na vodovodu Krško, ko vodna vira Brege in Rore ne zadostujeta za oskrbo vseh uporabnikov. Drnovo je še vedno vključeno v redni nadzor kakovosti pitne vode. Preiskave kažejo, da se je kemijsko stanje izboljšalo, vrednosti desetilatrazina minimalno presegajo mejno vrednost, so se pa dvignile koncentracije nitratov, ki se gibajo okoli mejne vrednosti. Strožji nadzor uporabe fitofarmacevtskih sredstev (FFS) in prepoved uporabe določenih sredstev je izboljšal kakovost podzemne vode po Sloveniji. Za to pa je potreben čas, saj se posledice neprimerne in prekomerne uporabe FSS kažejo še desetletja. Trenutno najbolj pereč problem je gnojenje z naravnimi dušičnimi gnojili (gnojevko), ki jo kmetje polivajo po kmetijskih površinah na vodovarstvenih območjih okoli vodnih virov. Ta gnojila se pretvorijo v nitrat, ki ga posledično najdemo v podzemni vodi in lahko ogroža določeno populacijo ljudi (dojenčki, nosečnice in ljudje s slabšim imunskim sistemom). Občina Krško je pripravila strokovne podlage za pripravo Uredbe o varovanju vodnih virov in jih posredovala na pristojne institucije. Na območju Krškega polja je predvidena tudi izvedba novega - globinskega vodnega vira (v 2015 je bila že izvedena raziskovalna vrtina, s katero je bilo ugotovljeno, da je možno iz globine okoli 90 m črpati vodo z minimalno vsebnostjo nitratov, kar jasno kaže na zmanjšan vpliv človekovih dejavnosti na kakovost podzemne vode).

Odgovor na zastavljeno vprašanje

Na 10. redni seji (5. 11. 2015) sem zastavil vprašanje vezano na priseljevanje v občino Krško in s tem povezano socialno strukturo oz možnostjo zagotavljanja primernega življenjskega standarda, ki izvira iz dela oz. dohodkov od opravljenega dela. Odgovora do danes nisem prejel, zato pristojne ponovno prosim za odgovor. Prepričan sem, da to nekontrolirano priseljevanje ali bolje rečeno uvažanje socialnih problemov, predstavlja sistemsko anomalijo, ki se kaže tudi v obliki nelojalne delovne konkurence v škodo domače delovne sile ter v izčrpavanje obstoječega socialnega sistema, seveda v škodo dela avtohtonega prebivalstva, ki se ravno tako ubada s težavami vsakodnevnega preživetja.

*Na 10. seji Občinskega sveta Občine Krško, dne 5. 11. 2015, so bila postavljena naslednja **vprašanja**:*

»Pred časom sem že spraševal o deležu sredstev, ki jih namenimo za reševanje socialne stiske priseljencev. Odgovora takrat nisem prejel, po mojem prepričanju zato, ker še vedno živimo ujeti v kalupe preteklostih in po načelih bratstva in enotnosti. Za informacijo naj povem, da recimo kraljevina Švedska ne skriva teh podatkov in tako v tej državi cca 10 % populacije porabi 48 % vseh sredstev, ki jih namenijo za socialo. Seveda podpiram prost pretok delovne sile, vendar ob tem pričakujem, da bo ta delovna sila tudi dejansko delala in živela od pošteno plačanega dela in tako predstavljala dodano vrednost za svojo novo domovino. Žal pa ugotavljam, da se dogaja prav nasprotno in pritisk na socialni sistem grozi, da se bo le-ta v bližnji prihodnosti razsul. Zato danes **vprašujem**:

- koliko ljudi se je od leta 2008 pa do danes priselilo v našo občino iz držav s področja bivše Jugoslavije?
- koliko od teh ima redno zaposlitev in redne prihodke v višini, da ne potrebujejo socialne podpore v nobeni obliki?
- kako je možno, da imajo prosilci v času priseljevanja primerne prihodke, po

določenem času pa sledi upad le-teh in uveljavljanje socialne podpore?
Smatram za potrebno, da se pristopi k prenovi socialnega sistema, ki bo stimuliral delo kot vrednoto in ne bo nagrajeval sociale kot načina življenja. Dolžni smo zagotoviti enakopravno obravnavo vseh občanov, tudi pomoči potrebnih domačinov, ki sicer imajo lastno hišo ali stanovanje in kakšen ar zemlje, vendar težko ali sploh ne morejo priti do kakršnekoli podpore, pa čeprav so mogoče v izjemno težki situaciji.«.

Odgovor Službe za pravne in splošne zadeve:
Za odgovore na vprašanja smo zaprosili Upravno enoto Krško, Ministrstvo za notranje zadeve, Center za socialno delo Krško in Zavod RS za zaposlovanje, Urad za delo Krško. Žal vam odgovorov na vsa vaša vprašanja nismo mogli zagotoviti, saj naprošene institucije ne razpolagajo s tovrstnimi podatki. Odgovore, ki smo jih prejeli, prilagamo (priloga 1).

****

Prilagamo dodatni odgovor:

12. seja Občinskega sveta Občine Krško, 4. 2. 2016;

Predlog člana Občinskega sveta

ter odgovor nanj:

Aleš Zajc - SMC:

VPLIVI DVIGA PODTALNICE OB IZGRADNJI HE BREŽICE
Glede na nedavno predstavljeno problematiko reševanja vplivov dviga podtalnice ob izgradnji HE Brežice v vasi Spodnji Stari Grad, lahko ponovno zaznamo, da ob izdelavi DPN in izvedenih analizah niso bile v celoti in korektno izvedene vse raziskave, ki bi natančno definirale nastale posledice na stanovanjskih objektih in njihovo sanacijo. Posledično zaradi tega prihaja tudi do spreminjanja oz. širjenja območja vpliva ter večanja pričakovane nastale škode, kar je zaznati iz zapisnikov sestankov INFRE s krajevnimi skupnostmi in občani, pri katerih zaradi tega prihaja do slabe volje in nezaupanja do izvajalca. Ob tem se kot občani moramo vprašati, ali so bile kvalitetno in korektno izvedene tudi vse ostale raziskave vpliva dviga podtalnice in poplavljanja območja tudi na gospodarske in infrastrukturne objekte v občini. Poleg tega imamo na Bregah in Drnovem dva ključna vira oskrbe pitne vode, kar bi lahko ob minimalnih napakah in onesnaženju pomenilo katastrofo za mesto in obmestna naselja. Na del te problematike je bil investitor opozorjen tudi s strani Občine Krško in sicer s »Sklepom o sprejemu pripomb in predlogov k osnutku DPN za območje HE Brežice in okoljskega poročila v času javne razgrnitve ter negativnega mnenja o upoštevanju smernic z vidika lokalnih javnih služb«, ki ga je Občinski svet sprejel na svoji 14. seji leta 2011. Kar se obravnave in zaščite pitne vode tiče, se je investitor zavezal, da bo izdelal ekspertno mnenje v okviru geohidroloških obdelav. V nadaljevanju se potem porajajo tudi vprašanja o pravilnostih ocene vplivov na zgrajeno infrastrukturo v obrtno-poslovnih conah Žadovinek, Drnovo in Vrbina in nenazadnje tudi na NEK in morebitni izpust povečane količine radionukleidov v savski bazen. Kar se tiče ožjega območja Vrbine oziroma KS Spodnji Stari Grad - Spodnja Libna se bo v prihodnosti potrebno tudi soočiti z reševanjem problema morebitnega smrada pri obdelavi mulja, ki bo nastal pri čiščenju akumulacije in se bo izvajal na območju Zbirnega centra Spodnji Stari Grad,

še bolj kompleksno pa bo, če bo ta mulj okužen. Potem bo tu tudi problem reševanja vpliva bodoče betonarne, ki bo prav tako na območju Zbirnega centra Spodnji Stari Grad. V Programu izvedbe objektov vodne, državne in lokalne infrastrukture ter objektov vodne in energetske infrastrukture v nedeljivem razmerju za izgradnjo HE Brežice, ki sta ga v letu 2013 izdelala INFRA in HESS ter potrdila tudi vlada, je v točki 2.1. Rušitve in sanacije objektov ter odškodnine razvidno, da je poleg ostalega na območju vasi Pesje predvidena rušitev kompletnih 5 domačij, na območju vasi Spodnji Stari Grad pa sanacija 10 objektov. Očitno je, da bosta v občini Krško ti dve vasi najbolj prizadeti in da se po trenutnih novih informacijah to območje širi ter bo zajemalo več objektov, kot je bilo predvideno leta 2013. Da bi lahko pridobili kompletno zadnjo veljavno sliko vplivov na pitno vodo in sanacijo objektov zaradi negativnih vplivov dviga gladine podzemne vode **PREDLAGAM**, da se na naslednjo sejo Občinskega sveta uvrsti točka INFORMACIJA V ZVEZI Z NEGATIVNIMI VPLIVI DVIGA GLADINE PODZEMNIH VODA OB IZGRADNJI HE BREŽICE, kjer bi nas investitor seznanil z ekspertnim mnenjem vpliva na vodne vire Drnovo in Brege, ter podjetje INFRA, ki bi predstavilo zadnje veljavno stanje ogroženosti in načina reševanja bivalnih objektov, s poudarkom na vaseh Spodnji Stari Grad in Pesje.

Odgovor INFRE d. o. o.:
Odgovor INFRE d. o. o. je v prilogi (priloga 2).