

občina krško

Številka: 032-18/2018-O305

Datum: 12. 10. 2018

35. / **3.**
seja / točka

Zadeva:

Odgovori na - pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta - 34. seja Občinskega sveta (20. 9. 2018)

mag. Miran Stanko, župan Občine Krško

Pripravila:

Občinska uprava Občine Krško

mag. Miran Stanko, l.r.
župan

34. seja Občinskega sveta Občine Krško, 20. 9. 2018;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

ter odgovori nanje:

Anton Petrovič - SD:

Naj najprej izrečem **zahvalo** v imenu Občinske turistične zveze Krško v zvezi z aktivnostmi, ki so jih opravile službe/oddelki Občine Krško v sklopu projekta Moja dežela lepa in gostoljubna, da je bila ocena republiške komisije zelo ugodna. Vse, na kar so opozorili, nam bo služilo za odpravo pomanjkljivosti in boljšo oceno prihodnje leto.

Druga **zahvala** je za odgovor glede zatiranje ambrozije. Pravilno ugotavljate, da »Višina sredstev v proračunu za pokritje stroškov vzdrževanja zelenic, ne dopušča košnje na ostalih zemljiščih (stavbne parcele v lasti Občine Krško), več kot trikrat letno.« Zato sem tudi dal **pobudo**, da se zagotovi posebna proračunska sredstva v okviru Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja! Znesek treh dodatnih košenj je, v primerjavi s skrbjo za zdravje, neprecenljiv oziroma zanemarljiv.

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Na območju občine Krško se košnje izvajajo v skladu z letnim programom, ki ga izvaja koncesionar. V sodelovanju z njim redno dopolnjujemo evidence žarišč ambrozije in jih s košnjami pred cvetenjem tudi zatiramo. Zavedamo se, da je zatiranje ambrozije problem, ki presega občinske meje, zato smo na to temo večkrat že kontaktirali pristojne na Ministrstvu za okolje in prostor, da celovito pristopijo k reševanju problematike invazivnih in alergeni rastlin na območju Slovenije. Prav tako smo koncem preteklega leta podali pripombe na delovni osnutek Nacionalnega programa varstva okolja 2030 (NPVO 2030), da je potrebno poleg aktivnosti za zmanjševanje in preprečevanje širjenja invazivnih tujerodnih vrst predvideti tudi sprejem ustrezne zakonodaje, ki bo vse udeležene obvezala k izvajanju aktivnosti za zmanjševanje vseh že prisotnih invazivnih tujerodnih vrst ter preprečevanju vnosa novih. Pripomba je bila podana predvsem v smeri krajših rokov za izvedbo ukrepov. Občina Krško tudi vsakoletno poziva in ozavešča lastnike zemljišče, da poskrbijo za strokovno odstranitev invazivnih tujerodnih vrst in s tem prispevajo k bolj zdravemu okolju. Trenutno ne predvidevamo vzpostavitve posebne proračunske postavke za namen zatiranja invazivnih in alergeni rastlin, bomo pa nadaljevali z ozaveščanjem lastnikov zemljišč ter skrbno izvajali košnje zemljišč v naši lasti. Prav tako bomo skrbeli za sprotno dopolnjevanje evidenc o žariščih ambrozije.

Vprašujem, kako je s pripravo Pravilnika o dodelitvi sredstev iz postavke »izredni dosežki v športu«? Naj ob tem opozorim na izredne dosežke triatlonca Jaroslava Kovačiča in Šahovskega kluba Triglav Krško, ki so lahko koristniki teh sredstev.

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Občinska uprava je po zagotovitvi dodatnih sredstev poiskala in pregledala podobne prakse razdelitve sredstev namenjenih izjemnim dosežkom v drugih občinah po Sloveniji in jih tudi predstavila Strokovni komisiji za šport in komisijo tudi zaprosila za stališče oziroma predloge glede načina delitve sredstev. Strokovna komisija za šport je na svoji 12. seji, dne 28. 9. 2018 podala predlog, da se dodatna sredstva, v višini 50.000 € na podlagi javnega razpisa z dne 8. 1. 2018, razdelijo med programe: 1.2.

Športna vzgoja otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport in 1.4. Kakovostni šport in vrhunski šport, na podlagi že ovrednotenih programov športa in že dodeljenih točk. Dodatno število točk se društvom dodeli sorazmerno glede na obstoječe razmerje točk glede na skupno število vseh dodeljenih točk na javnem razpisu. Z društvu, ki bodo prejela dodatna sredstva se sklenejo Aneksi k osnovni pogodbi. Predlog sklepa bo obravnavan na 35. seji Občinskega sveta. Prakse, ki obstajajo po Sloveniji se namreč v večjem delu razdelitve sredstev ne razlikujejo v primerjavi z delitvijo sredstev za programe športa v naši občini. Ravno tako kot pri nas je drugod glavno merilo vrednotenja dosežkov kategorizacija Olimpijskega komiteja RS, ki je zajeta v točkovanju ob vsakoletnem javnem razpisu. Potrebno je tudi poudariti, da poseben pravilnik, ki bi opredeljeval samo izjemne dosežke v športu ne sledi načelom Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji in Zakona o športu.

Vlado Beziak - DeSUS:

Rušitev stanovanjske hiše v Brestanici - Cesta na ribnik 6

V Brestanici - Cesta na ribnik št. 6 je predvidena rušitev stare stanovanjske hiše, nasproti gostilne Pohle, za potrebe širitve Ceste na ribnik. Hiša je bila prvotno predvidena za rušitev že v letu 2017, vendar do rušitve ni prišlo, ker je Zavod za kulturno dediščino Slovenije opravljal raziskave pozno v jeseni 2017. Objekt vse do danes še ni porušen, kljub temu, da je bilo že nešteto krat povedano, da bo rušitev izvedena v začetku leta 2018. V imenu krajanov in krajanov **vprašujem**, kakšni so zadržki, da se stanovanjska hiša ne poruši? Krajanke in krajan si želimo, da dejansko pristopite k rekonstrukciji Ceste na Ribnik, saj se le-ta že nekaj let prestavlja. Poleg tega je ta cesta predvsem od meseca maja pa do novembra zelo obremenjena z osebnimi vozili, zaradi obiska ribnikov Mačkovci na Raztezu. Vse več je na tej cesti tudi pešcev in kolesarjev, ki se ob velikem prometu počutijo ogrožene.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

V letu 2017 je bil izdelan projekt za rušitev stanovanjske hiše Cesta na Ribnik 6 v Brestanici, ob koncu istega leta pa je bilo tudi pridobljeno gradbeno dovoljenje za rušitev. Rušitev objekta še ni bila izvedena, ker bo potrebno ob rušitvi zgraditi še oporni zid, ki bo prevzel vlogo sedanjega objekta in stabiliziral breg do cerkvice. Na žalost za celotni poseg, to je rušitev, izgradnja opornega zidu in širitev ceste, v proračunu 2018 ni zagotovljenih potrebnih finančnih sredstev.

Jože Olovec - SDS:

Kolesarska steza Leskovec - Drnovo

Pred časom sem že opozoril na življenjsko nevarno izveden priključek kolesarske steze na regionalno cesto na Belem bregu, vendar se do danes ni nič spremenilo. Sam sem prepričan, da do takšne in nedokončane izvedbe sploh ne bi smelo priti, po drugi strani pa to pokaže nenavaden odnos pristojnih oz. občine do krajanov in uporabnikov kolesarskih stez. Ponovno **predlagam**, da se uredi del kolesarske steze vzporedno z državno cesto, ki bo ločen od glavne prometnice in bo hkrati tudi zagotovil varno prečkanje te precej obremenjene povezave.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Občina Krško in DRSI se dogovarjata o rešitvi problema prečkanja ceste s kolesarsko stezo na Belem Bregu. Ker kolesarska steza prečka glavno cesto G1-5 Krško- Drnovo, ni možno narediti enostavne rešitve s sprehodom, temveč je potrebna študija, merjenje

prometa, kolesarjev, potrebno je pridobiti zemljišča za povezavo med obema stezama. Potrebne aktivnosti že potekajo in trudimo se, da bi bila povezava ustrezno rešena za novo kolesarsko sezono.

Kolesarske steze

Podpiram izgradnjo sleherne kolesarske steze, vendar mislim, da bi morali preusmeriti pozornost od rekreacijskih na tiste, ki bi bile uporabne za vsakdanje potrebe občanov. Zato **predlagam**, da se pristopi k načrtovanju kolesarskih povezav med naselji in seveda s centrom občine. Le na ta način bomo, vsaj v doglednem času, dosegli zastavljene cilje. Splošni plani in načelne opredelitve pri tem prav nič ne koristijo in so sami sebi v namen.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Občina Krško se je s sprejetjem Celostne prometne strategije zavezala urediti kolesarske povezave tako znotraj mesta in med naselji, kot tudi povezave, ki imajo medmestni ali medkrajevni pomen. Le-te niso namenjene le rekreaciji, temveč za spodbujanje dnevne migracije. Zato smo pristopili k načrtovanju in izvedbi kolesarskih stez Krško - Kostanjevica, Senovo - Koprivnica - Kozje in pa povezavi skozi Sotelsko. Našteti projekti bodo izvedeni pod pogoji in na način, da bodo služili tudi dnevni migraciji. To pomeni, da bodo kolesarske steze lahko uporabljene tudi za potovanje na delo in po opravkih iz kraja v kraj in bodo morale izpolnjevati pogoje, ki so navedeni v razpisu za dodelitev evropskih sredstev. Znotraj mesta Krško in v Leskovcu pri Krškem pa je v projektu avtomatizirane izposoje koles, ki ga Občina Krško širi, obdelana tudi povezava med sedanjimi in bodočimi lokacijami izposoje koles, tako bomo v prihodnjem letu dobili še nekaj novih povezav v mestu.

Cesta v Leskovcu

Občina je, po skoraj osmih letih načrtovanj in priprav, pristopila k popolni rekonstrukciji celotne infrastrukture v ulici Anke Salmičeve v Leskovcu. Seveda se ob taki priliki pričakuje, da bodo odpravljene tudi prometne zagate, na katere v krajevni skupnosti opozarjamo pristojne že vsaj štiri leta. No, zalomilo se je že pri prvi točki, in sicer pri izvedbi priključka na ulico 11. novembra, ki je po novem še ožji in v širini, ki ne zagotavlja normalnega dostopa niti na dvorišče, kaj šele za najbolj prometni priključek v naselju. Vse to je bilo izvedeno kljub razpoložljivemu zemljišču in s soglasjem lastnika zemljišča, da odstopi potrebni del. Ker je še čas za sanacijo **predlagam**, da pristojni prislunhejo krajanom in v največji možni meri odpravijo to ozko grlo. Hkrati **predlagam**, da se upoštevajo še drugi podani predlogi, vezani na traso rekonstrukcije. Vsi v nadaljevanju našteti so bili že večkrat posredovani pristojnim, in sicer: podaljšanje asfaltne prevleke na kategorizirani javni poti, ki vodi do domačije Lapuh, v dolžini cca 20m (redno nanašanje gramoza na vozišče do Ulice 11. novembra), vgradnja varovalne ograje ob pločniku nad Wolfovo ulico, sprememba nagiba vozišča na odcepu k cerkvi sv. Ane tako, da bo možno normalno vključevanje v promet, izvedba prehoda za pešce v neposredni bližini tega priključka in sanacija priključka na Wolfovo.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Vsi v pobudi našteti predlogi ureditve Ulice Anke Salmičeve so bili že predhodno posredovani na Občinsko upravo, s predsednikom KS Leskovec pri Krškem pa je bil izveden ogled na terenu dne 17. 7. 2018. Na podlagi ogleda je bil izdelan zapis, s katerim je bila seznanjena tudi KS Leskovec pri Krškem. Skladno z dogovorom in zapisom s terenskega ogleda bodo ureditve tudi izvedene. Korigiral se bo zavijalni radij na priključku Ulice 11. novembra, dovoz Lapuh se bo dodatno asfaltiral, s čimer se bo

v največji možni meri preprečil nanos gramoza na Ulico Anke Salmičeve, na pločnik nad Wolfovo ulico se bo vgradila varnostna ograja, niveleta se bo prilagodila priključku k cerkvi sv. Ane, predviden je tudi prehod za pešce na območju priključka k sv. Ani. Priključek Wolfove ulice pa se bo obdelal skladno z izdelano PZI projektno dokumentacijo. Poleg naštetih pripomb se na gradbišču trudimo ustreči zahtevam lastnikom in rekonstruirati ulico v smislu, da bo omogočala varno uporabo vsem udeležencem v cestnem prometu.

Ovinek »Vakselj«

Občina Krško je v letu 2011 uspela kupiti jalovišče v Šedmu za 4 EUR/m², danes pa ni sposobna odkupiti zemljišča v središču naselja Leskovec, kar bi vsem krajanom omogočilo varno udeležbo v prometu, izgradnjo pločnika, izgradnjo avtobusnega izogibavališča izven vozišča, kolesarnico in vsaj še pešpot, kot dodatne varne povezave. Seveda razumem, da lahko obstaja razkorak med željo lastnika in ponudbo interesenta, vendar se mi zdi, da je cena cca 9 EUR /m², za gradbeno parcelo v centru naselja odločno prenizka, sploh, če vemo, da se danes zemljišča v Leskovcu prodajajo od 40 EUR /m² in naprej. Nenazadnje je tudi občina v tem času kupila travnik v Žadovinku po 43 EUR /m², kar je zgovoren podatek. Še enkrat poudarjam, da s morebitno pridobitvijo tega zemljišča v Leskovcu rešijo številne prometne zagate in uredimo center naselja. Zato pristojnim **predlagam** nakup tega zemljišča ter da imajo primeren odnos do vseh, ki se vsakodnevno srečujemo in živimo z neurejenim stanjem, ki je posledica njihovega (ne)dela. Če smo bili sposobni samo za obnovo betonskih stopnic na Vidmu odriniti več kot 84.000 EUR, potem nakup tega zemljišča predstavlja zgolj drobiž in ne bi smel biti poseben problem.

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Občina Krško se že vrsto let prizadeva pridobiti ponudbo g. Vakslja za nakup celotne nepremičnine. Glede na to, da ponudba Občine Krško ni bila sprejemljiva za lastnika zemljišč smo predlagali, da sami podajo svojo ponudbo. V začetku leta 2016 je zastopnica g. Vakslja zagotovila, da nam posreduje ponudbo vendar se to, kljub našim pozivom, ni zgodilo. G. Vakselj se je februarja letos tudi sam zglasil pri županu, kjer je ponovno zagotovil, da bo podal svojo ponudbo za prodajo celotne parcele, vendar le-te nismo prejeli. Ne glede na neaktivnost nasprotne stranke pa je Občina Krško dne 27. 9. 2017 vložila zahtevo za razlastitev dela nepremičnine parc.št. 627/2 - zemljišče v izmeri 819 m², ki je vpisana v k.o. 1321 - Leskovec. Glede na to, da Občina Krško v slednjem postopku ne odkupuje celotne nepremičnine, odkupuje namreč le cesto telo na parc.št. 627/2, k.o. Leskovec, izhaja vrednost zemljišča za odkup cestnega telesa iz veljavnega Sklepa o določitvi vrednosti nepremičnin uporabljenih in potrebnih za izgradnjo občinske gospodarske javne infrastrukture (Uradni list RS, št. 45/09, 73/09, 41/14 in 48/16). V skladu z zgoraj navedenim predpisom se vsa cestna telesa v občini Krško odkupujejo po vrednostih, ki so določene s predpisom. Vrednost ostalih nepremičnin ni mogoče enačiti z vrednostmi nepremičnin, kjer že desetletja potekajo objekti gospodarske javne infrastrukture. Občina Krško je pri pristojni upravi enoti predlagala razlastitev 14 m² oziroma solastniškega deleža do 14/100 - tin nepremičnine in sicer v znesku 125,72 EUR oziroma po vrednosti v višini 8,98 EUR/m² nepremičnine, ki je z navedenim predpisom določena za cestna telesa na stavbnih zemljiščih v naselju Leskovec. Razlastitveni zahtevki v zadevi Vakselj je v tem trenutku v fazi reševanja predhodnega vprašanja - postopka dedovanja po pokojnem razlastitvenem zavezancu, zato do rešitve tega vprašanja ne moremo nadaljevati že pričetih postopkov. Po končanem dedovanju bomo ponovno pristopili k novim lastnikom z namenom pridobitve ponudbe za predmetne nepremičnine.

Velika vas - poplave

V letu 2010 je bila v Veliki vasi izvedena regulacija struge Velikovaškega potoka. Od takrat pa do danes je bilo naselje že dvakrat poplavljeno. Nesporno je ugotovljeno, da kanal potoka ni izveden v skladu s projektno dokumentacijo in tako ponekod odstopanja dosegajo tudi do 30 in več procentov od projektiranega preseka. To seveda pomeni bistveno manjši pretok vode in posledično ne zagotavlja poplavne varnosti ob obilnih padavinah. Na ta način je ogrožena lastnina tam živečih krajanov. Zato odgovornim **predlagam**, da pristopijo k nujni sanaciji oz. odpravi določenih nepravilnosti, da bi se v bodoče, v največji možni meri izognili poplavam oz. posledicam le-teh. V kolikor temu ne bo tako, bomo zahtevali odgovornost za morebitno v bodoče nastalo škodo kot posledico poplav. Naravnost neverjetna je neodzivnost predstavnikov občine na predloge krajevne skupnosti Leskovec in prizadetih krajanov, ki gredo v smeri povečane poplavne zaščite naselij Velika vas, Mali Podlog in Gržeča vas. Zanimivo pa je, da Občina Krško z načrtovanjem oz. poseganje v okolje in prostor še potencialno dodatno ogroža lastnino krajanov v preje navedenih naseljih.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Vprašanje smo poslali na Direkcijo RS za vode v Novo mesto, katerih odgovor bomo posredovati takoj, ko ga prejmemo.

Pomor rib v Veliki vasi

V letu 2016 je prišlo, kot posledica izgradnje kanalizacije v Veliki vasi, ki odstopa od projektne dokumentacije, do pomora rib v tem potoku. **Vprašujem**, ali držijo trditve, da bi morala biti kanalizacija izvedena kot 100% nepropustna in kaj v tem primeru pomeni izvedeni »iberlauf«, ki omogoča odvajanje viškov fekalij v Velikovaški potok? Ker je projekt sofinancirala tudi EU **vprašujem**, kaj pomeni tako odstopanje od projekta za vložena sredstva v primeru, če te trditve držijo?

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Glede dogodka v letu 2016 je izvajalec javne službe nemudoma odpravil tehnične težave, ki so povzročile zamašitev črpalke in posledično prekinitev napajanja krmilne omare črpališča, za katere vzroka ni bilo mogoče ugotoviti. Od takrat dalje ni bilo več nobenih težav. Izgradnja kanalizacije v Veliki vasi ni odstopala od projektne dokumentacije in zaradi nje ni prišlo do pomora rib ali kakšnega drugega negativnega vpliva na potok. Ravno tako ni bilo zgrajenega nobenega preliva v okviru kanalizacije, ki je bila sofinancirana s sredstvi EU in ni bilo nobenih odstopanj v projektu.

Javna gospodarska služba

Gospodarska družba, v kateri ima Občina Krško 43 % delež, ima že skoraj 20 hčerinskih družb. Pričakoval bi, da bi pristojni na občini, v tej družbi bolj zavzeto zasledovali javni interes, ki se lahko kaže v doseganju bolj ugodnih cen javnih storitev ali v izboljšanju kvalitete teh storitev in seveda v smeri doseganja primerljivega dobička in posledično ustrezne delitve dividend v korist javne blagajne. Prepričan sem, da ustanavljanje številnih hčerinskih družb ne prispeva ravno k bolj preglednemu poslovanju in doseganju cilja javnega interesa, sploh pa to ni smiselno v gospodarski družbi v kateri delež javne lastnine dosega 47% delež. Zato **predlagam**:

- ali, da v okviru obstoječe gospodarske družbe ustanovimo še eno hčerinsko družbo, ki se bo ukvarjala izključno z upravljanjem javnih gospodarskih služb in v kateri bi Občina Krško imela 51% lastniški delež.

- ali, da Občine Krško izstopi iz te družbe in ustanovi družbo za upravljanje javnih gospodarskih služb v 100% občinski lasti.

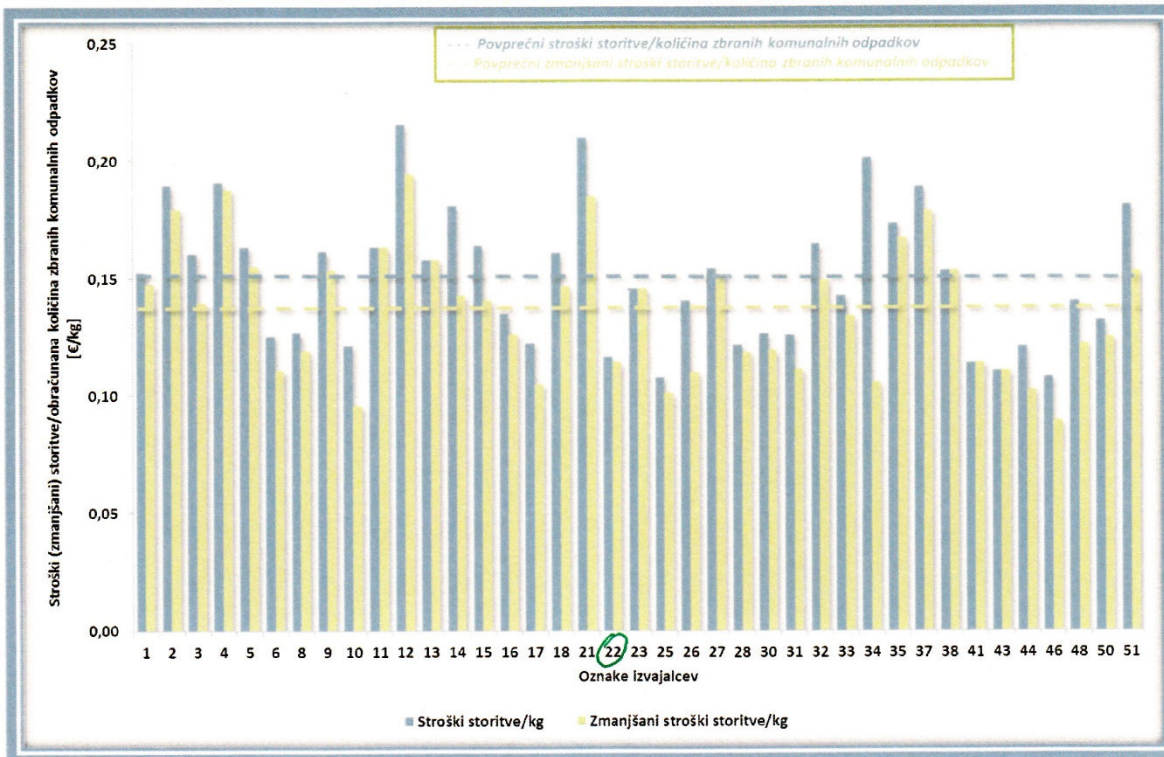
Odgovor Kabineta župana:

Občina Krško ima lastniške deleže v naslednjih gospodarskih družbah: Rudar Senovo, d. o. o., Cerod, d. o. o., PSK, d. o. o in Kostak, d. d.. V vseh organih nadzora teh družb so tudi predstavniki lokalne skupnosti in vsi dobro opravljajo svojo vlogo v smislu načela delujočega podjetja. Osnovna naloga nadzornega sveta je nadzor vodenja poslov družbe in poslovanja družbe, pri čemer mora skrbeti za dolgoročne interese družbe, za uresničevanje sprejete strategije ter družbeno odgovorno povečevanje ekonomske učinkovitosti družbe. Člani nadzornega sveta so dolžni skrbno ravnati pri izpolnjevanju svojih obveznosti in dolžnosti. Skrbnost ravnanja se presoja po kriteriju skrbnosti vestnega in poštenega gospodarstvenika. Sklop dejavnikov, ki skupaj predstavljajo rast podjetja so: povečanje prodaje, povečanje obsega proizvodnje, povečanja števila zaposlenih, povečanja sredstev, plasiranje na trg novih storitev in proizvodov osvajanje novih trgov, nakupi podjetij in nenazadnje tudi povečanje dobička. Vse to pa se dogaja tudi v družbi, v kateri ima svoj delež lokalna skupnost in ki je v zadnjih letih poleg tega, da je kupovala podjetja in odpirala projektna podjetja, tudi zaposlila dodatno več kot 150 ljudi, lastnikom pa izplačevala dividende v skladu z dividendno politiko. Smo občina, ki se je še v preteklosti soočala z nadpovprečno brezposelnostjo, in vsako dodatno delovno mesto v domačem kraju je še kako pomembno. Omenjeno podjetje ima tri družbe v tujini zaradi širitve na tuje trge, dve projektni podjetji, ki sta vezani na konkreten projekt in bosta po zaključku projekta ukinjeni, in štiri podjetja, ki jih je družba kupila in pomenijo naravno rast podjetja. Skupaj torej devet. Inštitut za javne službe vsako leto pripravi primerjalno analizo izvajanja obveznih GJS varstva okolja. V februarju leta 2018 je bila narejena primerjalna analiza izvajanja GJS ravnanja s komunalnimi odpadki za leto 2016. Sodelovalo je 44 izvajalcev GJS in pod številko **22** je prikazan tudi naš izvajalec GJS. Iz grafov, ki so priloga temu odgovoru, je razvidno, da so cene storitve zbiranja in obdelave odpadkov pod slovenskim povprečjem. Družba, ki izvaja GJS mora v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi (SRS32) ločeno spremljati prihodke in odhodke ter izdelati izkaz poslovnega izida za posamezno gospodarsko javno službo. Nadalje standard določa, da izvajalec GJS za vsako gospodarsko javno službo oblikuje poslovno izidno mesto, za katero se ugotavljajo prihodki ter na njem nastali in njemu prisojeni stroški. Pri razporejanju posrednih stroškov mora izvajalec GJS uporabiti sodila (kriterije), ki temeljijo na aktivnostih, ki povzročajo te stroške. Sprejetje odločitev, da se ustanovi hčerinska družba znotraj družbe, kar je v pristojnosti organov družbe ali da se izstopi iz družbe, je potrebno na podlagi ekonomskih izračunov in temeljitega premisleka, ali želimo nadaljevati začrtano pot v obliki obstoječe organizacije ali pa ubrati drugo pot. Dosedanje analize niso izkazovale, da je storitev GJS nekvalitetna in da so cene previsoke. Občinski svet je v preteklosti sprejel sklep, da se GJS izvajajo na podlagi koncesijskega razmerja. Koncesijsko obdobje je 8 let in potrebno je tudi razmišljati o posledicah prekinitve koncesijskega razmerja za naše občane. Podobnemu primeru smo bili priča v sosednji občini, kjer so se odločili za samostojno pot, kar je povzročilo dvig cene (v prilogi je ta izvajalec pod zaporedno št. 9) na vseh GJS zaradi potrebnih dodatnih vlaganj in dodatnih stroškov, povezanih z ustanovitvijo novega podjetja, zato je potreben podroben razmislek o učinkih drugačne organizacije.

Prilogi: Grafa iz Primerjalne analize izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Inštitut za javne službe, februar 2018).

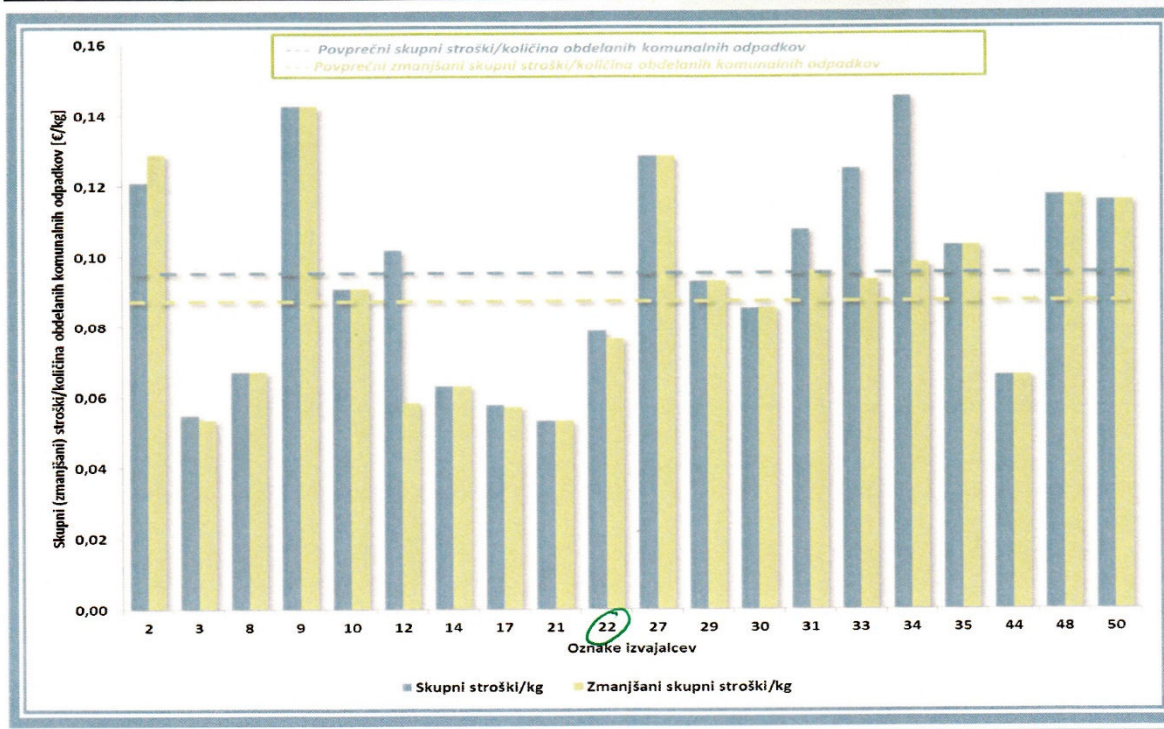
GRAF 17

Skupni stroški opravljanja storitev zbiranja komunalnih odpadkov



GRAF 54

Skupni stroški izvajanja obdelave komunalnih odpadkov



Izvrševanje plana

Vprašujem, ali je Občina Krško še zadeva javnega pomena ali pa je že zadeva zasebne pobude in interesa. Zakaj to vprašujem? Zato, ker opažam, da se sprejeti in dogovorjeni projekti prelagajo iz leta v leto ali se sploh ne izvedejo in kot po čudežu izginejo, brez obrazložitve in ustrezne obravnave oz. sklepa iz vseh planov. Prepričan sem, da bi, po Zakonu o lokalni samoupravi, morali pristojni obrazložiti, zakaj ni prišlo do izvedbe in kje so bila potem porabljena načrtovana sredstva. Danes že tradicionalno nedoseganje plana kaže na nerealno načrtovanje, samovoljo posameznikov ali pa na pomanjkanje sredstev, kot posledica previsokih cen storitev, ki nimajo stika s tržno realnostjo. V Krajevni skupnosti Leskovec sta tako, dobesedno že v prvi polovici leta, izpadla dva projekta in sicer: rekonstrukcija vozišča in podzemne infrastrukture v Venišah in ureditev okolice Gasilskega doma. **Vprašujem**, če imate še kakšne načrte v tej smeri in bo teh nerealiziranih projektov še več?

Odgovor Kabineta župana:

Občinski proračun je dokument, ki nastaja v sodelovanju s krajevnimi skupnostmi, njenimi predstavniki, krajanji in na strokovnih podlagah, ki so osnova za trajnostni razvoj vsake lokalne skupnosti. V želji, da bi vključili v proces sprejemanja proračuna čim širši krog občanov, bomo v letu 2019 vzpostavili sistem participativnega proračuna, tako da bo imel vsak občan možnost predlagati, kateri projekt se naj bi izvajal v njegovi neposredni bližini. Tako kot pri vsaki pripravi proračuna smo tudi letos vsako sredo od februarja pa do julija obiskali svete krajevnih skupnosti in zbrali njihove pobude. Podanih je bilo 273 pobud, samo na področju gospodarske infrastrukture 187, ki so bile pregledane s strani služb občinske uprave, določena je njihova vrednost za realizacijo in veliko od njih je uvrščenih v načrt razvojnih programov proračuna za leto 2019. Proračun je plan predvidenih izdatkov, ki naj bi jih lokalna skupnost imela v proračunskem letu. Potrdi ga občinski svet in je osnova za delo občinske uprave. Spremembe proračuna so definirane v splošnem delu proračuna in v primeru, ko so izpolnjeni pogoji za rebalans, se spreminja plan z rebalansom. Pri izvrševanju proračuna lahko pride tudi do situacij, ki jih pri načrtovanju ni mogoče predvideti in se zato zgodi, da se projekti v letu ne izvajajo po dinamiki kot je bilo planirano. Govorimo o projektih financiranih iz EU, ker postopek javnega razpisa ni pravočasno zaključen, izvajanje projekta pa se ne sme pričeti pred pridobitvijo EU sredstev, ali še niso podpisani dogovori za financiranje posameznih operacij iz EU, ali je pred začetkom investicije ugotovljeno, da je potrebno spremeniti prostorski akt, ali niso pridobljena lastništva in zato ni mogoče pridobiti gradbenega dovoljenja, Če pa govorimo o konkretnem primeru pa je situacija sledeča:

Ureditev okolice gasilskega doma nikoli ni bila sprejeta in potrjena s proračunom. Konec 2016 smo sprejeli proračun za leti 2017 in 2018. V načrtu razvojnih programov proračunov za leti 2017 in 2018 je bila predvidena samo izvedba obnove prostorov krajevne skupnosti na Ulici 11. novembra. Obnova prostorov je potekala v sodelovanju s krajevno skupnostjo in bila zaključena v letu 2018. Ob obnovi je bila izražena želja predsednika sveta KS, da bi se obnovila še streha doma, fasada in pa uredila okolica. Samo za ureditev okolice je bila ocenjena vrednost projekta 140.000 €, za katerega pa sredstva niso bila planirana v proračunu za leto 2018 in zato tudi ni bila mogoča realizacija tega projekta. Ko bodo sredstva zagotovljena v proračunu, bomo lahko začeli s postopki za ureditev okolice.

Rekonstrukcija vozišča in podzemne infrastrukture v Venišah - projekt pod nazivom Veniše III. faza je bil uvrščen v načrt razvojnih programov v letu 2017 pod šifro projekta 07- 0180 Program GJS na proračunski postavki 4050 Kanalizacija in čistilne naprave. Program GJS je priloga 1 proračuna, kjer je pod poglavjem 3.2. Odvajanje in

čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda pod točkama 1 in 8 naveden ta projekt. S tretjo fazo Veniš smo pričeli že v letu 2016, ko smo želeli pridobiti soglasje lastnika zemljišč, katera so ključne za izvedbo investicije. Z njim in njegovim odvetnikom smo opravili kar nekaj sestankov, vendar še nismo pridobili njegovega soglasja za poseg v zemljišče. Tako smo v septembru letos pričeli s postopkom razlastitve, ki naj bi bil končan sredi oktobra. Po tem bomo lahko pričeli z deli tudi na tem projektu.

Na podlagi sprejetega proračuna smo in še bomo v letu 2018 izvedli sledeče investicije:

- prenova Ulice Anke Salmičeve I. faza,
- začetek prenove ceste in ureditev komunalne infrastrukture na Venišah III. faza,
- preplastitev cestišča na relacije Brezje - Velika vas II. faza,
- pričetek parcelacije za odkup zemljišč ob cesti Leskovec -Velika vas,
- modernizacija vozišča v Selcah-odcep Kerin,
- širitev ŠEOK (Anke Salmičeve, Veniše, ob kanalizaciji Leskovec 3. faza)
- pridobitev GD za izgradnjo kanalizacije na Gmajni,
- LC Brezje - Selce,
- kanalizacija Vejer,
- del LC Golek - Ivandol - v treh krajevnih skupnostih.

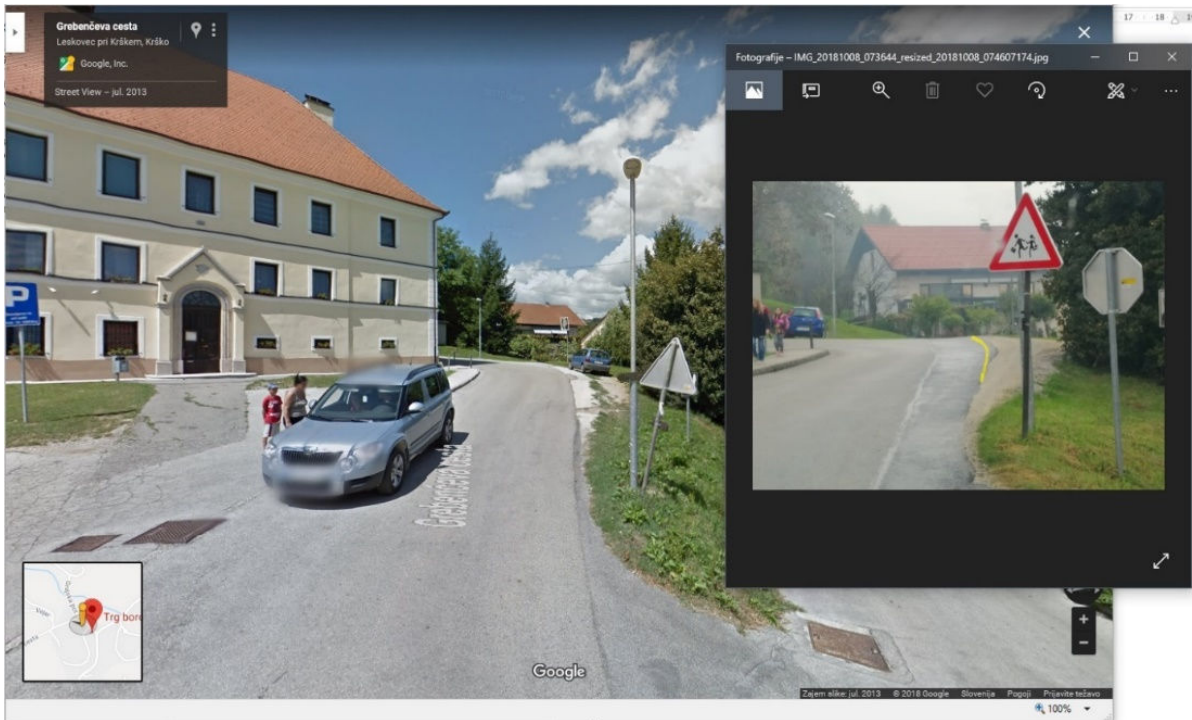
Izvedba ovinka v Grebenčevi ulici

Pred časom je bila izvedena priključitev štirih stanovanjskih zgradb (Vejer) na javno kanalizacijsko omrežje. Pri tem so morali prekopati tudi del vozišča v Grebenčevi ulici, vendar so sanacijo ovinka izvedli po »zidarsko oz. v lato, kot se temu v žargonu reče«, tako, da je sedaj ovinek ožji od vozišča na ravnem delu ceste. Krajanje so seveda prisiljeni uporabljati tudi makadamski del razpoložljivega prostora in tako so nekako »zarisali« potrebno širino ovinka. Zato **predlagam**, da se izvajalec del vrne na gradbišče in postori tisto, kar se mi zdi več kot samoumevno.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

V juniju so bila izvajana dela na kanalizacijskem omrežju na območju Leskovca pri Krškem (Grebenčeva ulica, Vejer). Del trase kanalizacije je potekal po cestišču. V sklopu rekonstrukcije cestnega telesa je bilo vozišče izdelano v enakih gabaritih kot je bilo pred posegom. Gradbena dela so bila izvedena v skladu s projektno dokumentacijo, v sklopu katere ni bila predvidena širitev ovinka.

Po ponovnem ogledu na terenu je ugotovljeno, da je cesta v naravi enaka kot pred izvedenimi deli (razvidno iz primerjave fotografij pred in po posegu), večji je le obcestni pas kamnitega materiala. Predvidevamo, da je razlog za to trenutno bistveno povečan promet po tej cesti zaradi obvoza ob rekonstrukciji Ulice Anke Salmič, zaradi česar je več vožnje po bankini ter posledično izmet materiala iz nje. Po vzpostavitvi normalnega prometnega režima ocenjujemo, da bo tudi ta težava odpravljena.



Milena Bogovič Perko - SDS:

Že nekaj let opažam, da so ob Cesti kozjanskega odreda na Senovem, pri petih objektih pod regionalno cesto, postavljeni zabojniki za mešane odpadke. Pričakovala sem, da se bo, v vseh teh letih, kdo od pristojnih zdrznil ob stanju, kakršno je ob koncu tedna, v nedeljo, pa še v ponedeljek dopoldne. Absolutno neugledno. Zabojniki so prepolni, pokrovi odkriti, včasih so odpadki postavljeni celo okrog zabojnikov. Ob neugodnih vremenskih pojavih, ko se pojavijo neurja z vetrom, pa je stanje porazno. Se je že dogajalo, da je bilo potrebno po cesti prevrnjene odpadke obvoziti po nasprotnem voznem pasu. Treba je razumeti, da je to magistralna cesta, po kateri se ob vikendih vozijo tudi turisti, nemalokrat so to tudi tujci, ki jim pogled na arhitekturo in veduto nekdanjega rudarskega kraja, kar Stara kolonija nedvomno tudi je, kviri to neugledno stanje. V naslednjih dneh bo na primer v Podsredi organiziran dogodek - Praznik kozjanskega jabolka, ki ima resnično visoko publiciteto. Obiskovalci iz osrednje Slovenije si nemalokrat izberejo ravno to pot skozi Senovo. Ne verjamem, da tega ne bo nihče opazil. **Predlagam**, da pristojne službe to uredijo. Njihovi inovativnosti pa prepuščam izvedbo, saj bi po moje vsak predlog naletel na zavrnitev, češ, da se pa to že ne more urediti na tak način.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Na nekaterih prometnih lokacijah, tudi na omenjeni v pobudi, se dogaja, da obiskovalci iz drugih krajev, še posebej konec tedna, odlagajo odpadke, obenem pa uporabniki vozijo mešane komunalne odpadke v posode ob cestah in ne na svoja odjemna mesta. Na omenjene navade je težko vplivati, povzročijo pa vtis, da se ekoloških otoki ne praznijo redno. Vsekakor si prizadevamo, da opisane probleme rešujemo čimbolj sproti, z dežurno ekipo koncesionarja, ki izven urnika odvoza poskrbi za čiščenje ekoloških otokov. Tudi glede urejenosti se strinjamo, zato koncesionar že ureja omenjene otoke na Cesti kozjanskega odreda, in sicer:

- na CKO 1 postavitev betonskih podstavkov in ograje,

- na CKO 3 postavitev betonskih podstavkov in ograje ter postavitev dodatne posode za embalažo,
- na CKO 5 postavitev betonskih podstavkov in ograje,
- na CKO 7 postavitev betonskih podstavkov in ograje ter postavitev dodatne posode za embalažo,
- na CKO 9 postavitev posod na drugo lokacijo in postavitev dodatne posode za embalažo.

Dušan Dornik - SMC:

Dajem pobudo, da mi posredujete vse koncesijske pogodbe za gospodarske javne službe z družbo Kostak d.d. Krško.

Odgovor Kabineta župana:

Veljavna koncesijska pogodba je bila posredovana, pobuda pa s tem realizirana.

Vprašujem, zakaj stavba, ki stoji na naslovu CKŽ 49a, nima hišnega reda in zakaj Rudar d.o.o. ne posreduje pri umiritvi razmer z Zavodom, ki v predmetni stavbi opravlja gospodarsko dejavnost, ki sodi v obrtno cono.

Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:

Občina Krško v omenjenem objektu nima etažne lastnine, prav tako ne na parcelah, na katerih objekt stoji. Smo pa s strani Zaposlitvenega centra Papilot (Zavod za usposabljanje in zaposlovanje invalidov, Posavje) seznanjeni, da iščejo primerno velik poslovni prostor izven urbanega središča za najem za izvajanje lastne dejavnosti.

Odgovor upravnika objekta - družbe Rudar Senovo d.o.o.:

Stanovanjsko poslovni objekt na naslovu CKŽ 49a, Krško, ima hišni red, ki so ga sprejeli etažni lastniki s podpisovanjem listine. Rudar Senovo d.o.o. je bil o problematiki opravljanja dejavnosti Zavoda Papilot obveščen že 13. 6. 2018, in sicer zaradi glasnosti delavcev, ki se zbirajo v zgodnjih jutranjih urah ter rednim parkiranjem kombija zavoda na dvorišču objekta, ki predstavlja intervencijsko pot in je v lasti vsakokratnih etažnih lastnikov sosednjega objekta Dalmatinova 8. Pripombe so bile posredovane na Zavod Papilot v dveh telefonskih pogovorih ter tudi po pošti. Na podlagi pripomb je Zavod Papilot 23. 7. 2018 sklical sestanek, na katerega so bili poleg Občine Krško in družbe Rudar Senovo d.o.o. povabljeni tudi etažni lastniki Dalmatinove 8, Krško, ki so prvi začeli opozarjati na problematiko opravljanja dejavnosti. Na sestanku je bilo dogovorjeno, da bo jutranje zbiranje delavcev Zavod Papilot organiziral tako, da ne bo moteče za ostale uporabnike ter, da bodo skupaj z Občino Krško poskušali zagotoviti drugo transportno pot za dostavo in odvoz materiala. Že takrat je bilo izpostavljeno dejstvo, da vozilo Zavoda Papilot parkira na zemljišču parc. št. 3978, k.o. 1322 Krško, ki je v lasti vsakokratnih etažnih lastnikov objekta Dalmatinova 8, Krško. Odgovor Občine Krško, št. 090-5/2018-O300, z dne 19. 9. 2018, smo prejeli 20. 9. 2018, ko je bil na pobudo etažnih lastnikov objekta CKŽ 49a, Krško, sklican zbor etažnih lastnikov, na katerem je bila ponovno predvidena obravnava problematike opravljanja dejavnosti Zavoda Papilot. Na sestanek so bili povabljeni tudi predstavniki Zavoda Papilot, ki so se sestanka tudi udeležili. Po razpravi so etažni lastniki sprejeli več sklepov. Sklep, vezan na opravljanje dejavnosti Zavoda Papilot je bil tudi že izvršen. Rudar Senovo d.o.o. je v konkretnem primeru ves čas aktivno sodeloval, vendar iz pozicije upravnika ne more zagotavljati popolne umiritve zadeve, ker je ta predvsem odvisna od ravnanja Zavoda Papilot.

Olivera Mirkovič - IDS:

Dajem pobudo, da se sklep o potrditvi DIIP-a za pokritje bazena Brestanica uvrsti na sejo Občinskega sveta v mesecu oktobru, glede na to, da dokumentacija še ni bila pripravljena za sejo v mesecu septembru.

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Dokument identifikacije investicijskega projekta za prekritje bazena v Brestanici je uvrščen na 35. sejo Občinskega sveta in sicer kot gradivo za obravnavo in odločanje.

Na pobudo večjega števila krajanov in občanov **vprašujem**, zakaj je bil bazen Brestanica v mesecu septembru zaprt? Glede na vreme in ugodne temperature je veliko tistih, ki so kupili sezonske karte pričakovalo, da bo bazen obratoval, še posebej zato, ker je bil več kot polovico julija, zaradi neugodnih vremenskih razmer, zaprt.

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Za odgovor glede zaprtja bazena smo zaprosili družbo Proecta, d.o.o., Mali Kamen 22, 8281 Senovo, ki je najemnik kompleksa. Pridobili smo naslednji odgovor:

»Konec avgusta je s slabim vremenom in mrzlimi nočmi prišlo do velike ohladitve kopalne vode. Temperatura je bila le še 21 °C. Kopalci so zaradi tega tudi nehali z obiskovanjem našega bazena. Tudi topli septembrski dnevi vode niso ogreli in zaradi tega kopališča nismo več odprli.«

Mojca Železnik - SLS:

Predlagam, da se sanira poškodba cestišča na novem mostu pri bazenu v Brestanici. Glede na to, da je kopalna sezona že končana in da se približuje zima, kar pa lahko posledično povzroči se večjo poškodbo, prosim, da urgirate pri izvajalcu za čimprejšnjo sanacijo mostu.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

S poškodbami na cestišču novega mostu pri bazenu Brestanica smo bili seznanjeni in že poleti sprožili reklamacijski postopek pri izvajalcu del. Izvajalec je reklamacijo priznal in v vmesnem času že saniral vozišče.