



občina krško

Številka: 032-17/2018-O305

Datum: 6. 9. 2018

**34.** / **3.**  
seja / točka

Zadeva:

**Odgovori na - pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta - 33. seja Občinskega sveta (12. 7. 2018)**

**mag. Miran Stanko, župan Občine Krško**

Pripravila:

**Občinska uprava Občine Krško**

mag. Miran Stanko, l.r.  
župan

### 33. seja Občinskega sveta Občine Krško, 12. 7. 2018;

#### Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

#### ter odgovori nanje:

#### Anton Petrovič - SD:

Naj se najprej zahvalim za odgovore na moje pobude. Upam, da bo do konca mandata tudi rešen problem ureditve Belskega potoka.

Na spletni strani Občine Krško je od 10. 7. 2018 prispevek - Obvezno odstranjevanje pelinolistne ambrozije. Ne bi citiral vsega zapisanega, bi pa opozoril na naslednje v zapisu: »Ker se pelinolistna ambrozija po košnji hitro obrašča, je potrebno košnjo ali druge ukrepe zatiranja izvajati celo rastno dobo, da preprečimo širjenje s tvorbo novih semen.« Sledi še napotilo, kje se lahko podrobneje seznanimo glede ambrozije. Zelo lepo napisano, še lepše pa bi bilo, če bi se napisanega držala tudi Občina Krško sama. Do 12. 7. 2018 bankine ob pločnikih, ki so v občinski lasti, in so poraščene z ambrozijo, še niti enkrat niso bile pokošene. Prav tako pa je na Senovem še veliko parcel, ki so v občinski lasti in letos še niso bile pokošene. **Dajem pobudo**, da se zagotovi posebna proračunska postavka za izvedbo odstranjevanja ambrozije, saj to ne sovпада z rednimi košnjami občinskih parcel. Denar bi moral biti zagotovljen v okviru Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja. Izbrani izvajalec bi moral na izbranih lokacijah populiti ali kositi nadležno rastlino v začetku julija in dvakrat v avgustu ali po potrebi, da ambrozija ne bi zacvetela. Zadnje velja posebej v primeru, če se bo izvajalec odločil za košnjo »do tal«, kar naj bi bilo zagotovilo, da se ambrozija do konca ravnega obdobja ne bi več obrasla. Kot kaže, pa zaradi prešibkega ali milo rečeno neučinkovitega nadzora močno šepa tudi pri izpolnjevanju uzakonjene obveznosti lastnikov in upravljalcev zemljišč, na katerih se razrašča ambrozija. Inšpektorji se odpravijo na teren in ukrepajo šele, ko jih kdo opozori na problematično razraščanje nevarne tujerodne rastline, potem na podlagi prijave opravijo ogled prijavljene lokacije in zapisniško ugotovijo navzočnost ambrozije ter ukrepajo (seznanijo s predpisanimi zahtevami in opozorijo lastnike zemljišč na ustrezno ukrepanje). Prijave najdb rastišč ambrozije, kjer imetniki zemljišč niso ukrepali, lahko oddamo na območnih uradih (OU) Inšpekcije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin pri Upravi RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin in sicer za naše območje na OU Novo mesto: tel.: 07 393 42 25. Če lastniki zemljišč v predpisanem roku ne ukrepajo, jim to zaukažejo z odločbo in če tudi te ne upoštevajo, »inšpektor izreče predpisano sankcijo ali opozorilo«. Po zakonu o inšpekcijskem nadzoru se z globo 1500 EUR za prekršek kaznuje pravna oseba, z globo 500 EUR pa odgovorna oseba pravne osebe. Seveda to velja tudi za Občino Krško. To opozorilo izrekam v imenu krajanov, ki čutijo posledice ambrozije!

#### Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Višina sredstev v proračunu, namenjenih za pokritje stroškov vzdrževanja zelenic, ne dopušča košnje na ostalih zemljiščih (stavbne parcele v lasti Občine Krško), več kot trikrat letno. Podano pobudo bomo poskušali upoštevati pri pripravi novega proračuna za leto 2019. Istočasno obveščamo, da smo že prevzeli aktivnosti v zvezi z zatiranjem pelinolistne ambrozije, po potrebi pa bomo opravili še več ukrepov.

### **Terezija Deržanič - SLS:**

V imenu krajanov Dolenje vasi in Starega Grada, ki živimo neposredno ob zelo prometni regionalni cesti Krško - Brežice **dajem pobudo**, da se čimprej uredijo prehodi za pešce s pametno svetlobno signalizacijo hitrosti, saj je bilo že več hudih prometnih nesreč z udeležbo otrok in ostalih udeležencev cestnega prometa. Zelo nepregledni so prehodi za pešce, saj vozniki, ki se pripeljejo iz smeri Krškega ali Brežic le-teh ne opazijo pravočasno, saj so označeni na mestu izza ovinka. Prav tako **predlagam**, da se označi dodatni prehod za pešce v bližini trgovine Gregor v Dolenji vasi.

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Direkcija RS za infrastrukturo, je za Dolenjo vas in Stari Grad, na podlagi naše pobude, že izdala nalog za dodatno označevanje prehoda za pešce. V mesecu juniju je bilo tudi izvedeno. Sedaj sta prehoda za pešce v obeh naseljih že cel mesec modro pobarvana, tako da sta mesti prečkanja za pešce veliko bolj vidni. Pobudo za prehod za pešce preko regionalne ceste Krško - Brežice bomo naslovili na Direkcijo. Če je razdalja med dvema prehodoma manj kot 100 m, pravilnik ne dopušča prehoda in pobuda verjetno ne bo odobrena.

### **Janez Barbič - SLS:**

Že na 31. seji Občinskega sveta sem dal pobudo glede čiščenja struge reke Krke. Ker ni odgovora, ponovno **dajem pobudo** občinski upravi, da posreduje na Direkciji Republike Slovenije za vode, da ta pristopi čiščenju in ureditvi struge reke Krke. Prav tako **dajem pobudo**, da se povabi predstavnik Direkcije Republike Slovenije za vode na tisto občinsko sejo, ko bomo razpravljali o poplavni ogroženosti v občini Krško, saj je tudi v KS Podbočje nekaj vasi ob reki Krki, ki so poplavno ogrožene in v zadnjih letih kar nekajkrat poplavljene.

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Na Direkcijo RS za vode smo ponovno poslali pobudo za čiščenje struge reke Krke. Trenutno še nismo prejeli nobenega odgovora.

Prav tako sem na isti seji predlagal, da občinska uprava obvesti Direkcijo RS za infrastrukturo o slabem vzdrževanju državnih cest na našem področju in da te zadeve umesti v program nujnih sanacij. Navedel sem kar nekaj konkretnih zadev:

- državna cesta 2237 - Križaj - Planina nad Podbočjem. Cesta je na nekaterih odsekih v izredno slabem stanju. Takoj na začetku naselja Šutna je več udorov ceste in vzdrževalci postavljajo samo znake za zožitev ceste, ne pristopijo pa k sanaciji. V preteklosti smo na to že opozarjali. Prav na tem odseku je problem, ker se z druge strani kruši kamenje s strmine nad cesto in obstane na cesti, tako da je nevarnost nesreč še večja, predvsem pozimi, ko je sneg in odjuga;
- problematičen je tudi most preko potoka Skradnice. Na mostu se je že pojavila luknja, ograja pa dobesedno visi z mosta;
- na odseku v Dolu, kjer so sanirali cesto in uredili odvodnjavanje, so to odvodnjavanje speljali kar na kmetijske površine. Lahko bi ga malo dlje v strugo potoka Sušice. Lastniki zemljišč se nad tem pritožujejo.

Do danes na te predloge nisem dobil odgovora. Se pa sanira udor ceste v Prušnji vasi.

### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Do danes tudi mi nismo prejeli odgovora na pobudo za obnovo regionalne ceste Križaj - Planina nad Podbočjem. Tudi odgovora na naslednji dve pobudi (most preko potoka

Skradnica in odvodnjavanje v Dolu) s strani Direkcije RS za infrastrukturo še nismo prejeli. Glede neodgovorjenih in neizvedenih pobud bomo posredovali urgenco. Sanacija udara v Prušnji vasi pa je posledica dopisa, ki smo ga poslali na DRSI.

**Dajem pobudo**, da se obvesti vzdrževalce državne ceste 1340 (Drnovo - Križaj), da pristopijo k ureditvi bankin, saj so le-te na nekaterih mestih globoke tudi do 10 cm. Nevarno je, ko zagrabi kolo avtomobila za rob cestišča in te začne premetavati. Moraš imeti srečo, da ni nikogar nasproti ali da ne zletiš s ceste. Problem je tudi, ko srečaš kamion, kar je pogosto, saj omenjena cesta ob zaprtju avtoceste služi tudi kot obvoznica. Ker je cesta preozka in se na njej ne moreta srečati dva kamiona, zaradi tega tudi prihaja tako pogosto do poškodb bankin. **Predlagam** da se pozove Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo, da omenjeno cesto umesti v program nujnih obnov.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Glede pobud, ki zadevajo državne ceste, smo imeli sestanek s pristojnimi za vzdrževanje cest, na Direkciji RS za infrastrukturo. Zagotovili so nam, da bodo za oba odseka, tako cesto 1340 (Drnovo - Križaj), kot 2237 (Križaj - Planina nad Podbočjem) upoštevali povečanje aktivnosti pri rednih vzdrževalnih delih ter tako izboljšali stanje na cestah.

Že na 16. in nato na 25. seji Občinskega sveta sem opozoril na stanje mostu preko reke Krke na Brodu. Direkcija republike Slovenije za infrastrukturo je dne 16. 10. 2017 poslala dopis na Javni zavod RS za varstvo kulturne dediščine, v katerem prosi za soglasje oziroma projektne pogoje za rušitev obstoječega in izgradnjo novega mostu. Prav tako so v vlogi za izdajo soglasja navedli v kako slabem stanju je most. **Vprašujem**, kaj se je v tem času premaknilo glede izdelave projektne dokumentacije izgradnje novega mostu na Brodu?

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Projekt most na Brodu vodi Direkcija RS za infrastrukturo. Pri njih smo preverili v kakšni fazi je projekt v tem trenutku. Na Zavod za varstvo kulturne dediščine so z DRSI oktobra poslali vlogo za pridobitev smernic za rušitev mostu in gradnjo novega. Zavod je Direkcijo pozval k dopolnitvi vloge in sicer, da potrebujejo za izdajo soglasja k rušenju mostu mnenje izvedenca za gradbeno stroko in odločbo gradbenega inšpektorja. Direkcija jim je januarja odgovorila, da teh dokumentov ne nameravajo pridobiti in da želijo zgraditi nov most čez Krko zato, da bi lahko izboljšali varnost in prometno ureditev, s sanacijo pa tega ni možno uresničiti. Od takrat Direkcija od Zavoda še ni prejela odgovora.

#### **Jože Olovec - SDS:**

V zvezi z izgradnjo obvoznice mimo naselja Žadovinek želim opozoriti, da si krajani in Krajevna skupnost Leskovec že dalj časa prizadevamo za izgradnjo protihrupne zaščite naselja ob bodoči obvoznici, ki bo prevzela ves tranzitni promet. Ne predstavljam si, da bi zgradili obvoznico tako blizu naselja brez primerne protihrupne zaščite in pripadajočega zelenja. V kolikor zaščita ni že upoštevana v projektni dokumentaciji **dajem pobudo** za to oz. zahtevo ponavljam.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

Projekt novogradnje obvoznice Žadovinek, ki ga je izdelala družba GPI, d.o.o., Novo mesto, vsebuje v mapi 10/2 tudi Elaborat pasivne protihrupne zaščite za Žadovinek, v

katerem je bila izdelana študija obremenitve s hrupom za obvoznico industrijske cone Žadovinek Epi Spektrum d.o.o., št. 2011-010/PHZ. Iz elaborata izhaja, da je skladno z veljavnimi predpisi in Pravilnikom o zaščiti pred hrupom v stavbah, predvidena zamenjava stekel v varovanih prostorih (soba, spalnica, kuhinja) na najbližji stanovanjski hiši Žadovinek 8.

### **Olivera Mirkovič - IDS:**

Zahvaljujem se za odgovor glede pokritja bazena v Brestanici. Glede na to, da ste v odgovoru napisali, da bo Občina Krško zaradi pomembnosti teme, interesa javnosti in dejanskih potreb, naročila izdelavo dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za prekritje olimpijskega bazena v Brestanici in bo dokument, vključno z vsemi dobljenimi podatki, predstavljen tudi Občinskemu svetu, **vprašujem** za časovnico, na kateri seji bodo dobljeni podatki in DIIP predstavljeni svetnikom? Bojim se namreč, da se bo zadeva zavlekla, kot se je do sedaj že večkrat in ne bo več časa za obravnavo v tem sestavu Občinskega sveta. Zato **dajem pobudo**, da se pridobljeni podatki in DIIP predstavijo na septembrski seji, prav tako pa naj se glede na dobljene podatke pripravi tudi predlog za obravnavo sklepa o pokritju bazena Brestanica.

### **Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:**

Občina Krško trenutno izdeluje Dokument identifikacije investicijskega projekta za prekritje bazena v Brestanici. Naloga še ni dokončana. Pri pripravi naloge smo zaprosili za pridobitev določenih podatkov upravljavca bazena Žusterna v Kopru, upravljavca bazena na Ravnah na Koroškem ter najemnika bazena v Brestanici. Zaenkrat imamo le podatke od bazena Žusterna iz Kopra, pa še te niso kompletni. Očitno je delovanje teh bazenov »poslovna skrivnost« in lastniki, upravljavci ali najemniki teh podatkov ne posredujejo tretjim osebam. Na podobno vprašanje svetnika Vlada Bezjaka, iz leta 2017 smo izdelali kalkulacijo stroškov in sicer:

- začetna investicija, dobava balona ustreznih dimenzij (57x30 m) z vso spremljajočo opremo bi stala 182.000,00 EUR,
- preureditev bazenskega objekta, (strojne in elektroinstalacije, energetska sanacija) bi potrebovali 60.000,00 EUR.

Po podatkih bazena Žusterna, materialni stroški za letošnje delovanje znašajo:

- električna energija: 60.000,00 EUR,
- stroški plina za ogrevanje vode, prostorov, zraka v bazenu: 190.000,00 EUR,
- strošek kopalne vode: 18.000,00 EUR,
- kemija - vzdrževanje kopalne vode: 12.000,00 EUR.

Nihče ne posreduje stroška delovne sile (poslovna skrivnost?). Za obratovanje bazena je potrebno minimalno zagotoviti čez celo leto:

- vodjo bazena,
- reševalec iz vode,
- človeka na recepciji,
- vzdrževalca strojnika,
- snažilko.

Enostavna kalkulacija pove, da bi za kritje stroškov zaposlenih, za 300 dni obratovanja bazena in 10 urnem delovniku, potrebovali minimalno 100.000,00 EUR.

Rekapitulacija:

Investicija: 242.000,00 EUR. Postavlja se vprašanje ali v pokriti del vključiti tudi otroški bazen. V tem primeru se investicija poveča za 10 %. Obratovalni stroški na letnem nivoju: 380.000,00 EUR.

Izračun za stroške obratovanja sloni na koprskem modelu, v Brestanici bi stroške ogrevanja lahko znižali, zahvaljujoč kogeneraciji, za cca 30 %, kar znaša cca 304.000,00 EUR na letnem nivoju. V Radovljici na primer letni strošek za energijo znaša 150.000,00 EUR kar je primerljivo z našo kalkulacijo. Vredno je še omeniti primer bazena v Brestanici. Bazenski kompleks je bil leta 2017 z javnim razpisom oddan najbolj ugodnem najemniku (družbi Proecta d. o. o. Mali Kamen) in sicer za obdobje sedmih let. Vsi stroški obratovanja so dejansko strošek najemnika, Občina Krško zagotovi morebitno investicijsko vzdrževanje. Ta strošek se je zadnjih let ustalil na povprečno 20 - 30.000,00 EUR letno. Kalkulacija najemnika je narejena na obdobje junij - avgust, ko je bazen komercialno zanimiv (poletno kopališče). Pa še od najemnika dobimo letno najemnino v višini slabih 10.000,00 EUR. V primeru podaljšane sezone na celo leto, bi bazen zagotovo bil izkoriščen, samo ne na komercialen način. V mislih imamo športne klube in društva, ki niso sposobni plačevati uporabnino bazena. Sedanji najemnik brez finančne podpore iz proračuna ne bi obstal, zadeva bi se morala vzpostaviti na drugih osnovah. Investicijskega dokumenta za pokritje bazena v Brestanici, iz zgoraj naštetih razlogov, tako ne bo mogoče izdelati za obravnavo na septembrski seji Občinskega sveta.

Oddelku za gospodarsko infrastrukturo se zahvaljujem za odgovor na mojo pobudo, ki se nanaša na košnjo zelenih površin v naseljih in v bližini stanovanjskih objektov. Z odgovorom nisem zadovoljna, saj navajate, da se občestni zeleni pasovi vzdržujejo v sklopu rednega letnega vzdrževanja cest in so pokošeni dvakrat letno, omenjene parcele na Senovem pa niso zelenice temveč nepozidana stavbna zemljišča in je zanje določena košnja trikrat letno. Naj še enkrat poudarim, da se ta stavbna zemljišča nahajajo med poseljenim delom privatnih hiš, oz. pozidanih parcel, kolikor sem obveščena, so te parcele v lasti Občine Krško, ki bi jih morala tudi vzdrževati. V letošnjem letu parcele med Ulico 3. julija in Ulico 1. maja niso bile pokošene niti enkrat, čeprav so bile vremenske razmere zelo ugodne za rast in zato rastje na teh parcelah sega že čez meter visoko. Parcele pri večstanovanjskih objektih na Delavski ulici in obrobja gozdnih površin, ki mejijo na parkirišča, pešpoti ter večstanovanjske zgradbe, pa so bila pokošena šele enkrat in to v začetku meseca julija. Kot je omenil že kolega Petrovič se tudi na teh območjih razraščajo invazivne rastline, ki bi jih bilo potrebno pokositi preden cvetijo, kar predpisuje tudi uredba. Te zaraščene površine so zatočišče tudi za glodavce in plazilce, ki jih v bližini stanovanjskih objektov vsekakor ne želimo. Zato še enkrat **dajem pobudo**, da se te površine kosijo najmanj dvakrat mesečno v sezoni košnje.

#### **Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:**

V letu 2018 so se stavbne površine, katere je potrebno kositi prenesle na Oddelek za gospodarsko infrastrukturo in tako so za vzdrževanje le-teh zadolženi tudi drugi izvajalci. Ponovno bomo pregledali vse parcele, ki jih je potrebno kositi in uredili tako, da se bodo parcele redno kosile, seveda v okviru zagotovljenih finančnih sredstev. Na podano pobudo pa bomo preučili ali je možno zagotoviti več finančnih sredstev za košnjo omenjenih stavbnih parcel.